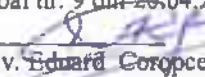


UNIVERSITATEA DE STAT DIN TIRASPOL



Aprobat
la Ședința Senatului UST
process-verbal nr. 4 din 17.11.2020,
Rector 
dr., prof.univ. Eduard Coropceanu



Modificat
la Ședința Senatului UST,
process-verbal nr. 9 din 20.04.2021
Rector 
dr., prof.univ. Eduard Coropceanu

REGULAMENT DE ORGANIZARE ȘI DESFĂȘURARE A PROGRAMELOR DE POSTDOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII DE STAT DIN TIRASPOL

CUPRINS

	Pagina
I. DISPOZIȚII GENERALE	3
II. PROGRAMELE DE POSTDOCTORAT	3
III. FINANȚAREA PROGRAMELOR DE POSTDOCTORAT ȘI ORGANIZAREA CONCURSULUI DE PROIECTE AL PROGRAMELOR DE POSTDOCTORAT	4
IV. ADMITEREA LA PROGRAMELE DE POSTDOCTORAT	4
V. ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA POSTDOCTORATULUI	5
VI. ATRIBUȚIILE PĂRȚILOR	7
VII. TEZA DE DOCTOR HABILITAT	9
VIII. SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTOR HABILITAT/LUCRĂRII DE SINTEZĂ	10
IX. CALITATEA ȘI PUBLICAREA REZULTATELOR OBȚINUTE	11
X. FINALIZAREA PROGRAMELOR DE POSTDOCTORAT	12
XI. REDACTAREA TEZEI ȘI A REZUMATULUI / LUCRĂRII DE SINTEZĂ	13
XII. DOSARUL PENTRU CONFIRMAREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC	13
XIII. DISPOZIȚII FINALE	14
ANEXE:	15
Anexa 1. Recomandări pentru redactarea tezei, a rezumatului și a lucrării de sinteză	15
Anexa 2. Standarde de calitate a tezelor de doctor habilitat	20
Anexa 3. Publicațiile obligatorii pentru conferirea titlului științific de doctor habilitat	23
Anexa 4. Extrasul din Procesul verbal al ședinței unității primare de cercetare privind aprobarea proiectului de cercetare	25
Anexa 5. cerere pe numele Președintelui Seminarului Științific de Profil cu viza consultantului științific privind aprobarea proiectului de cercetare	27
Anexa 6. Avizul referentului oficial	28
Anexa 7. Extras din procesul verbal al Seminarului științific de profil privind aprobarea proiectului de cercetare și a temei tezei	29
Anexa 8. Cererea pe numele Rectorului UST privind aprobarea proiectului de cercetare, temei tezei, aprobarea consultantului științific etc.	31
Anexa 9. Aprobarea spre examinare a tezei/lucrării de sinteză de către prorectorul pentru activitate de cercetare după coordonare cu Prorectorul AȘRI	32
Anexa 10. Declarația de conformitate a lucrării	33
Anexa 11. Extrasul din procesul verbal al ședinței, care include concluzia privind corespunderea tezei cerințelor ANACEC, propunerile de optimizare și decizia de aprobare	34
Anexa 12. Cerea pentru examinarea tezei de doctor habilitat în Seminarul științific de profil pe numele Președintelui	35
Anexa 13. Anunțul și agenda ședinței SȘP	36
Anexa 14. Extrasul din procesul-verbal al SSP cu concluzia privind corespunderea tezei cerințelor ANACEC, propunerile de optimizare, componența Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză și referenții oficiali	37
Anexa 15. Cererea pe numele președintelui Senatului privind examinarea în ședința Senatului și aprobarea componenței nominale a Comisiei de susținere publică și a referenților oficiali	39
Anexa 16. Anunțului privind susținerea publică	40
Anexa 17. Competențele membrilor Comisiei de susținere publică	41
Anexa 18. Proces-verbal al susținerii publice	43
Anexa 19. Raport final al Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză	45

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat (în continuare – *Regulament*) stabilește caracterul unitar al procesului de perfecționare a cadrelor de înaltă calificare științifică și cadrul general de organizare și funcționare a postdoctoratului în Universitatea de Stat din Tiraspol (UST).
2. Regulamentul este elaborat în conformitate cu prevederile:
 - Codului Educației al Republicii Moldova nr. 152 aprobat la 17 iulie 2014, Monitorul Oficial 319- 324/634, 24.10.2014;
 - Codului cu privire la știință și inovare nr.259 din 15 iulie 2004 ((Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 58-66, art. 131);
 - Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM, nr. 196 din 28.02.2018 (Monitorul Oficial Nr. 68-76 art. 227 din 02.03.2018);
 - Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM, nr. 499 din 29.05.2018 (Monitorul Oficial nr. 176-180, art. 550 din 01.06.2018);
 - Metodologia de conferire a titlurilor științifice aprobată prin Hotărârea Guvernului RM Nr. HG497/2019 din 2019-10-23 (Monitorul Oficial nr. 320-325 art. 728 din 01.11.2019);
 - Carta UST coordonată cu ME al RM (IS-5 din 08.05.2015);
 - Strategia de dezvoltare a UST pentru perioada 2021-2025 aprobată în Ședința Senatului UST din 21.01.2021, proces-verbal nr. 6;
 - Recomandări privind elaborarea și susținerea tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză aprobate prin Ordinul ANACEC Nr. 10-A din 25.02.2021.
3. Regulamentul are ca obiectiv stabilirea unui cadru minim de referință pentru principiile de organizare, desfășurare și finanțare a activităților de cercetare științifică fundamentală și aplicativă avansată, prin programe de postdoctorat și promovarea de proceduri și principii pentru garantarea calității în organizarea și desfășurarea acestora.
4. Prezentul Regulament constituie cadrul normativ care reglementează organizarea și desfășurarea programelor de postdoctorat din UST, în scopul realizării cercetărilor științifice fundamentale și aplicative avansate.
5. Programele de postdoctorat sunt organizate în cadrul catedrelor de profil, laboratoarelor științifice ale UST, în conformitate cu prevederile legislației naționale și regulamentelor instituționale.

II. PROGRAMELE DE POSTDOCTORAT

6. Programele de postdoctorat asigură un cadru instituțional pentru aprofundarea și extinderea experiențelor de cercetare dobândite de cercetători în cadrul cercetării doctorale anterioare, cercetărilor științifice fundamentale și aplicative avansate și oferă oportunități suplimentare în evoluția profesională pentru o carieră în cercetare.
7. Programele de postdoctorat au o durată de până la 3 ani și sunt destinate persoanelor ce dețin o diplomă de doctor. Finanțarea proiectului de cercetare nu va depăși 24 de luni.
8. Programele de postdoctorat se pot realiza (după caz) sub îndrumarea unui consultant științific, care deține titlul de doctor habilitat, este abilitat cu dreptul de conducător de doctorat și dispune de experiență în pregătirea cadrelor de înaltă calificare.
9. Programele de postdoctorat sunt raliat la domeniile de cercetare care corespund cu direcțiile strategice naționale, internaționale și instituționale.

III. FINANȚAREA PROGRAMELOR DE POSTDOCTORAT ȘI ORGANIZAREA CONCURSULUI DE PROIECTE AL PROGRAMELOR DE POSTDOCTORAT

10. Programele de postdoctorat la UST se desfășoară în cadrul proiectelor finanțate de la bugetul de stat, cu taxă de studii, precum și în cadrul proiectelor finanțate din alte surse legale conform prevederilor cadrului normativ în vigoare.
11. Programele de postdoctorat cu finanțare bugetară sunt selectate în urma concursului de proiecte, organizat de Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare, la care UST prezintă dosarele candidaților pentru programele de postdoctorat, identificați în prealabil, de către catedrele/laboratoarele științifice ale universității conform prevederilor prezentului Regulament.
12. Proiectul postdoctoral anunțat câștigător de către Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare dispune de finanțare bugetară, care include bursa postdoctorandului, cheltuielile de cercetare, cheltuielile pentru mobilități, cheltuieli pentru deplasări, cheltuieli pentru servicii editoriale, precum și cheltuielile de regie, care vor constitui cel mult 10% din suma totală a proiectului postdoctoral.
13. Resursele financiare alocate unei poziții de postdoctorand nu pot fi utilizate pentru realizarea activităților unui alt postdoctorand de pe aceeași sau o altă poziție. Mijloacele bugetare alocate pregătirii cadrelor prin postdoctorat, rămase neutilizate ca urmare a imposibilității de continuare a programului de postdoctorat sau ca urmare a neîndeplinirii programului de postdoctorat vor fi restituite de către organizația din domeniul cercetării și inovării în bugetul de stat.
14. Bursele de postdoctorat alocate din bugetul de stat sunt acordate titularilor UST, care întrunesc condițiile stipulate în actele normative în vigoare.
15. Candidații netitulari ai UST se pot înscrie la program postdoctoral în baza taxei de studii sau pe locuri cu destinație specială, în urma prezentării unui plan detaliat al cercetărilor și activităților care urmează a fi realizate.
16. Cetățenii străini pot accede la programe de postdoctorat finanțate de la bugetul de stat în condițiile acordurilor bilaterale sau multilaterale, pe principiul reciprocității.
17. Una și aceeași persoană poate participa doar într-o propunere de proiect în cadrul concursului.
18. Consiliul Științific al Universității de Stat din Tiraspol (CȘ al UST) are dreptul de a sista finanțarea programului de postdoctorat în condițiile în care constată neîndeplinirea obiectivelor și/sau a programului de cercetare asumat.
19. În cazul neîndeplinirii contractuale a programului de postdoctorat în termenii stabiliți în punctul 7 al prezentului Regulament – prezentarea tezei de doctor habilitat sau a sintezei lucrărilor științifice publicate relevante la nivel național și internațional, postdoctorandul este obligat să restituie universității suma obținută prin grant conform clauzelor contractuale.

IV. ADMITEREA LA PROGRAMELE DE POSTDOCTORAT

20. Admiterea la programele de postdoctorat este autorizată prin decizia Consiliului Științific în temeiul cererii solicitantului, având avizul pozitiv al unității primare de cercetare fiind transmise împreună cu dosarul către ANCD pentru participare în concursul de proiecte anunțat.
21. Înmatricularea la programele de postdoctorat se face printr-un ordin emis de rectorul UST în urma selectării proiectului depus de candidatul la postdoctorat și anunțat câștigat de către ANCD. Persoana înmatriculată la postdoctorat are calitatea de postdoctorand. Candidatul la postdoctorat depune dosarul la Departamentul Cercetare și Relații Internaționale al UST.
22. Dosarul va conține:
 - a. cererea candidatului;
 - b. fișa de înscriere tip în care se va menționa opțiunea pentru consultantul științific;

- c. CV-ul cu lista publicațiilor la tema cercetării;
 - d. 2 poze 35x45 mm.;
 - e. copia diplomei de doctor în științe;
 - f. copia buletinului de identitate și, eventual, a actelor de schimbare a numelui candidatului;
 - g. proiectul cercetării, care va include planul individual de cercetare: tema de cercetare, scopul și obiectivele stabilite, rezultatele scontate, indicatorii monitorizați, termenele de prezentare a rapoartelor anuale, etapele de realizare a proiectului de cercetare și durata programului de postdoctorat, inclusiv rezultatele preconizate, descrierea colaborării naționale și internaționale în scopul fortificării colaborării în spațiul extern de cercetare și devizul de cheltuieli, în conformitate cu cerințele ANCD.
23. Candidații la programele de postdoctorat din cadrul UST urmează să întrunească următoarele exigențe:
- a) să dispună de minim 70% din volumul cercetărilor pe tema tezei realizate. Evaluarea volumului menționat se realizează de către Consiliul Științific al Universității;
 - b) să realizeze activitatea științifică, de cercetare de cel puțin 10 ani după susținerea tezei de doctor în cadrul instituției de învățământ, de cercetare;
 - c) să contribuie la promovarea imaginii UST la nivel național și internațional timp de cel puțin 5 ani (implicarea în proiecte de cercetare, conducerea tezelor de doctorat, colaborarea activă cu instituțiile de peste hotare, realizarea proiectelor cu participarea studenților UST la nivel național și/sau internațional, organizare a cel puțin 2-3 forumuri științifice internaționale în cadrul/cu participare UST, prezentare a cel puțin 2 comunicări în ședințe plenare ale conferințelor/congreselor internaționale organizate în țară sau peste hotare);
 - d) să aibă după susținerea tezei de doctorat publicate minimum 20 lucrări științifice conexe temei de cercetare, inclusiv: un articol de sinteză monoautor/monografie/capitol în monografie academică colectivă; 3 articole în ediții științifice indexate în baze de date internaționale; 3 articole în revistele științifice ale Universității de Stat din Tiraspol (în ultimii 3 (trei) ani);
 - e) să aibă minimum 5 lucrări științifico-metodice și didactice conexe cu tema cercetării.
24. Propunerile de proiect care nu vor respecta condițiile concursului vor fi declarate neeligibile.
25. După depunerea dosarului la concurs se va exclude orice tip de modificare sau de îmbunătățire a propunerii de proiect pentru perioada desfășurării concursului.
26. Persoanele care nu sunt angajate la UST pot obține burse postdoctorale în baza taxelor de studii sau a contractelor bilaterale cu organizația respectivă din domeniul cercetării și inovării în baza acordului de colaborare între instituții și recomandării de la organizație de bază.
27. Cetățenii străini pot accede la programul de postdoctorat în cadrul UST finanțat de la bugetul de Stat în condițiile acordurilor bilaterale sau multilaterale pe principiul reciprocității.
28. Dosarele cetățenilor străini vor conține suplimentar următoarele acte:
- a. copia pașaportului național având termenul de valabilitate, cel puțin, un an de zile;
 - b. declarația de valoare asupra actelor de studii, eliberată de autoritatea competentă din țara de proveniență a cetățeanului (confirmarea autenticității, durata studiilor, valoarea academică și profesională a actului de studii, descrierea sistemului de notare/apreciere);
 - c. certificatul de nostrificare a diplomei de doctor în științe eliberat de autoritatea competentă din țara de proveniență (cu excepția României).

V. ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA POSTDOCTORATULUI

29. Pentru susținerea tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză și obținerea titlului științific de doctor habilitat este obligatorie realizarea unui program de postdoctorat.
30. Programele de postdoctorat au o durată de cel mult 2 ani cu o perioadă de grație de 1 an și sunt destinate persoanelor care dețin titlul științific de doctor.
31. Postdoctorandul poate beneficia (după caz) de un consultant științific, care se remunerează în

- conformitate cu prevederile actelor normative ale UST.
32. Consultant științific de postdoctorat poate fi academician, membru corespondent, profesor universitar, profesor cercetător, cu grad științific de doctor habilitat, abilitat cu dreptul de conducător de doctorat în domeniul corespunzător, angajat în UST ori în altă instituție de cercetare sau de învățământ superior din țară sau de peste hotare.
 33. Consultant științific poate fi un doctor habilitat care este aprobat în calitate de conducător de doctorat la specialitatea respectivă, care este activ în cercetare, având publicate, în ultimii 5 ani, minimum 5 articole științifice în reviste științifice naționale acreditate sau reviste științifice internaționale din lista recomandată de ANACEC.
 34. Persoana înmatriculată la postdoctorat din contul bugetului de stat este suspendată din serviciu, în baza ordinului de înmatriculare, cu păstrarea locului de muncă în perioada studiilor de postdoctorat. Postdoctorandul înmatriculat la studii de postdoctorat cu finanțare de la bugetul de stat beneficiază de bursă (indemnizație) în conformitate cu actele normative în vigoare. Postdoctorandul înmatriculat la studii de postdoctorat cu finanțare de la bugetul de stat poate fi angajat prin cumul, pe post de cercetător sau cadru didactic cu până la 0,5 din salariu, excepție fiind funcțiile manageriale, de conducere și cele publice.
 35. În urma concursului de proiecte de cercetare, instituția finanțatoare (Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare – în cazul finanțării de la bugetul de stat, sau orice alt finanțator – în cazul altor surse legale de finanțare) încheie contract privind finanțarea cu Universitatea de Stat din Tiraspol (modelul contractului se plasează anual pe site-ul ANCD). Contractele privind finanțarea de stat se coordonează cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.
 36. Contractul de referință va avea în anexă Planul individual de cercetare al postdoctorandului, care va conține tema de cercetare, scopul și obiectivele stabilite, rezultatele scontate, indicatorii monitorizați, termenele de prezentare a rapoartelor anuale, etapele de realizare a proiectului de cercetare și durata programului de postdoctorat.
 37. În termen de o lună după decizia de înmatriculare, Consiliul Științific al UST confirmă consultantul științific (la necesitate) și programul individual de cercetare al postdoctorandului.
 38. Lista postdoctoranzilor, cu indicarea specialității, temele tezelor pentru obținerea titlului de doctor habilitat, lista consultanților științifici se publică, în termen de o lună, pe pagina web a UST.
 39. Catedrele de profil/laboratoarele științifice monitorizează desfășurarea programelor de postdoctorat.
 40. Consiliul Științific al UST, la propunerea unității primare de cercetare, validează/invalidază raportul anual al postdoctorandului privind îndeplinirea planului individual de postdoctorat și rezultatele cercetărilor efectuate. Pentru programele de postdoctorat finanțate de la bugetul de stat, Consiliul Științific al UST prezintă anual la ANCD raportul postdoctorandului privind realizarea proiectului de cercetare și valorificarea surselor financiare alocate.
 41. Pot depune propuneri de proiecte pentru finanțare din buget persoanele care dețin titlul de doctor și nu au beneficiat anterior de burse postdoctorale finanțate de la bugetul de stat.
 42. UST va asigura accesul echitabil al candidaților la programele de postdoctorat, va garanta transparența procedurilor de admitere la postdoctorat, dar și a criteriilor de evaluare și a standardelor de competență solicitate candidaților.
 43. Fiecare proiect depus la concurs va fi evaluat de cel puțin doi experți independenți, selectați de către Consiliul Științific al UST, specialiști în tematica de cercetare a proiectului, în conformitate cu criteriile și modul de evaluare și selectare a propunerilor de proiecte publicat în anunțul deschiderii competiției, cu evitarea conflictelor de interese, conform bunelor practici internaționale și cu respectarea acestui regulament.
 44. Proiectele sunt selectate pentru concurs în ordinea descrescătoare a punctajului obținut în urma evaluării și transmise Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare.
 45. În rezultatul concursului de proiecte și semnării contractului de finanțare cu ANCD, UST

înmatriculează candidații selectați conform legislației în vigoare.

46. La finele fiecărui an postdoctorandul prezintă raportul de activitate Consiliului Științific al UST, iar prorectorul pentru Activitate Științifică și Relații Internaționale expediază raportul ANCD.

VI. ATRIBUȚIILE PĂRȚILOR

47. Drepturile și obligațiunile postdoctoranzilor, ale consultanților științifici și ale UST, în calitate de instituție organizatoare de programe de postdoctorat se stabilesc în contractul programului de postdoctorat, încheiat cu fiecare postdoctorand în parte și este semnat de postdoctorand, de instituția organizatoare, și de consultantul științific.

48. Postdoctorandul are următoarele drepturi:

- a) să beneficieze de acces la infrastructura de cercetare;
- b) să beneficieze de acces la sursele de informare și documentare, conform legislației în vigoare;
- c) să aleagă un consultant științific, în caz de necesitate;
- d) să solicite instituției organizatoare de postdoctorat, întemeiat și o singură dată pe durata implementării proiectului, schimbarea consultantului științific;
- e) să beneficieze de mobilități naționale și internaționale, delegații pentru cercetare și diseminarea rezultatelor cercetărilor în limita mijloacelor disponibile;
- f) să participe la sesiuni de comunicări științifice în vederea valorificării rezultatelor cercetărilor sale științifice;
- g) să beneficieze de valorificarea dreptului de autor și/sau a drepturilor de proprietate intelectuală asupra produsului realizat în cadrul programului de postdoctorat, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare;
- h) să întrerupă, din motive temeinice, programul de postdoctorat, în condițiile stabilite prin prezentul Regulament, pe durata de timp care nu depășește 3 ani. Durata programului se prelungește cu perioadele cumulate întreruperilor aprobate. În perioada de grație finanțarea grantului postdoctoral încetează, iar postdoctorandul nu poate beneficia de bursa individuală și nici consultantul științific nu poate beneficia de indemnizația corespunzătoare pentru îndrumarea postdoctorandului.

49. Postdoctorandul are următoarele obligațiuni:

- a) este responsabil pentru realizarea programului de postdoctorat în corespundere cu obligațiunile contractuale asumate;
- b) prezintă anual catedrei/laboratorului și Consiliului Științific al UST rezultatele cercetării obținute și gradul de realizare a obiectivelor propuse;
- c) oferă informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului și lista actualizată a publicațiilor rezultate din proiect) pentru pagina web a instituției organizatoare de doctorat;
- d) respectă etica și buna conduită în cercetarea științifică;
- e) restituie universității bursa achitată în cadrul proiectului finanțat de la bugetul de stat, dacă după perioada de grație acesta nu a susținut teza de doctor habilitat sau sinteza lucrărilor științifice publicate.

50. Postdoctorandul și consultantul științific sunt responsabili de respectarea eticii și buneii conduite în cercetarea științifică.

51. UST în calitate de organizație din domeniile cercetării și inovării are următoarele drepturi:

- a) să selecteze candidații pentru programele de postdoctorat în conformitate cu necesitățile, obiectivele și capacitățile instituționale;
- b) să integreze postdoctoranzii în structura internă instituțională în conformitate cu prevederile cadrului normativ în vigoare;

- c) să solicite informații și rapoarte în conformitate cu prevederile programului de postdoctorat;
- d) să desemneze membrii Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat în conformitate cu prevederile prezentului Regulament și ale cadrului normativ în vigoare;
- e) să integreze rezultatele cercetărilor postdoctorale în activitatea instituției și să obțină profit, cu respectarea drepturilor de autor și a cadrului normativ în vigoare;
- f) să perceapă cel mult 10% din suma totală a proiectului pentru cheltuieli de regie;
- g) să sisteze înainte de termen contractul cu postdoctorandul în următoarele situații: postdoctorandul nu obține aviz favorabil pentru promovarea în următorul an de cercetare; postdoctorandul comite o fraudă științifică incompatibilă cu statutul său.
- h) să beneficieze de alte drepturi ce reies din prevederile regulamentare în vigoare.

52. Rezilierea contractului înainte de termen în condițiile menționate reclamă restituirea bursei oferite.

Contractul poate fi reziliat înainte de termen, de asemenea, la solicitarea postdoctorandului, cu restituirea bursei obținute sau a cheltuielilor avute conform contractului.

53. UST în calitate de organizație din domeniile cercetării și inovării organizatoare de postdoctorat are următoarele obligații:

- a) să asigure accesul candidaților la programele de postdoctorat, să garanteze transparența procedurilor de selecție la programele de postdoctorat și a criteriilor minime de evaluare solicitate candidaților la nivel național;
- b) să respecte drepturile postdoctorandului stabilite de contract și cadrul normativ;
- c) să respecte condițiile proiectului din care face parte programul de postdoctorat;
- d) să informeze organizatorul de concursuri și postdoctorandul despre schimbările survenite pe durata programului de postdoctorat;
- e) să monitorizeze desfășurarea programului de postdoctorat conform planului individual de cercetare al postdoctorandului;
- f) să-i asigure postdoctorandului toate condițiile instituționale de cercetare și diseminare a rezultatelor;
- g) să organizeze susținerea publică a rezultatelor cercetărilor științifice postdoctorale;
- h) să promoveze excelența în activitatea de cercetare a postdoctorandului și a echipelor de cercetători;
- i) să restituie Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare bursa achitată postdoctorandului în cadrul proiectului finanțat de la bugetul de stat, dacă după perioada de grație acesta nu a susținut teza de doctor habilitat sau nu a prezentat sinteza lucrărilor științifice publicate și n-a obținut aprobarea lor;
- j) să îndeplinească alte obligații conform contractului încheiat și cadrului normativ.

54. Atribuțiile entităților interne ale UST în realizarea programelor de postdoctorat:

Catedra/Laboratorul:

- a) aprobă tema, consultantul tezei de doctor habilitat, conform cerințelor normative;
- b) examinează și aprobă propunerea de proiect de postdoctorat și planul individual elaborate de candidatul la studii de postdoctorat;
- c) examinează și aprobă anual rezultatele obținute de postdoctorand în cadrul etapelor de realizare a proiectului de postdoctorat și lista lucrărilor științifice publicate în perioada de referință;
- d) evaluează și prezintă Consiliului Științific al UST concluzia corespunzătoare privind parcursul postdoctorandului în anii de studii postdoctorale;
- e) demarează procesul de examinare a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză în baza cererii depuse de postdoctorand. Conducătorul unității primare de cercetare este obligat să organizeze procedura de examinare a tezei în termen de 30 zile de la ziua depunerii cererii.
- f) elaborează avizul în urma examinării tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză în unitatea

primară în termen de 5 zile lucrătoare de la desfășurarea ședinței de examinare a tezei de doctor habilitat.

Consiliul Științific al UST:

- a) confirmă tema de cercetare, consultantul științific, candidatura pentru studiile de postdoctorat și le prezintă Senatului UST spre confirmare, aprobă proiectul de postdoctorat și planul individual al postdoctorandului;
- b) organizează elaborarea proiectelor pentru concursul de Programe de postdoctorat cu finanțare bugetară, desfășurat de ANCD, și prezintă dosarele candidaților pentru programele de postdoctorat, identificați în prealabil conform prevederilor prezentului regulament;
- c) examinează raportul Catedrei de profil/Laboratorului științific privind parcursul științific al postdoctorandului și adoptă decizia privind îndeplinirea/neîndeplinirea etapelor Planului individual cu recomandarea ulterioară pentru Senatul UST și ANCD de a continua/sista studiile de postdoctorat;
- d) avizează Comisia de susținere publică a tezei de doctor habilitat.

Senatul UST:

- a) aprobă tema de cercetare, consultantul științific și rapoartele de activitate la propunerea CȘ al UST;
- b) examinează recomandarea CȘ al UST privind acordarea sau neacordarea bursei pentru următorul an de studii;
- c) aprobă procedura operațională de evaluare prealabilă și de susținere publică a tezelor de doctor habilitat;
- d) aprobă componența Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat, desemnată de Consiliul Științific.

Rectorul:

- a) semnează ordinul de înmatriculare și exmatriculare la programele de postdoctorat;
- b) semnează contractul de studii postdoctorale;
- c) asigură condițiile de realizare a programelor de postdoctorat stipulate în prezentul Regulament care se extind și asupra cetățenilor străini și apatrizilor care participă la programe de postdoctorat în cadrul UST în baza acordurilor interstatale sau a acordurilor încheiate de instituție cu instituțiile de învățământ superior sau centrele de cercetare din alte țări, sau cu achitarea taxei de studii stabilită de către UST.

VII. TEZA DE DOCTOR HABILITAT

55. Titlul de doctor habilitat se conferă în urma susținerii tezei de doctor habilitat (în continuare - teza) sau a lucrării de sinteză a publicațiilor științifice (în continuare- lucrare de sinteză).
56. Titlul de doctor habilitat poate fi conferit persoanelor care urmează un program de postdoctorat sau celor care au elaborat teză sau lucrare de sinteză în afara programului de postdoctorat.
57. Teza/lucrarea de sinteză este o lucrare științifică originală, elaborată în baza propriilor cercetări științifice, conține rezultate teoretice și/sau practice noi, care demonstrează aportul autorului în știință.
58. Teza / lucrarea de sinteză conține rezultate principial noi pentru știință și practică, care determină crearea unei noi direcții științifice sau soluționarea unei probleme științifice de importanță majoră.
59. Teza este însoțită de un rezumat (redactat în limba română și una din limbile de circulație internațională), care conține reperele conceptuale ale cercetării, ideile și concluziile principale ale tezei, dezvăluie aportul autorului la realizarea investigațiilor, locul lor în contextul

cercetărilor de specialitate din țară și din lume, noutatea științifică și importanța practică a rezultatelor obținute.

60. Tezele de doctor habilitat / lucrările de sinteză sunt redactate în baza recomandărilor cadru pentru redactarea tezei, a rezumatului și a lucrării de sinteză (**Anexa 1**), elaborate în conformitate cu art. 21 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019).
61. Candidatul la titlu științific de doctor habilitat este autorul tezei / lucrării de sinteză și își asumă corectitudinea datelor și informațiilor prezentate, precum și a opiniilor și demonstrațiilor incluse în lucrarea științifică susținută.
62. Consultantul tezei / lucrării de sinteză răspunde împreună cu autorul lucrării de respectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului.

VIII. SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTOR HABILITAT/LUCRĂRII DE SINTEZĂ

63. Procesul de susținere a tezei de doctor habilitat trebuie să respecte procedurile stabilite și termenii pentru:
 - a) evaluarea tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză și a rezumatelor de către membrii unității primare de cercetare în care au fost realizate studiile postdoctorale (laborator științific, centru științific, catedră, departament);
 - b) evaluarea tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză și a rezumatelor de către Seminarul Științific de Profil;
 - c) evaluarea tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză și a rezumatelor de către Comisia de susținere publică;
 - d) validarea deciziei Comisiei de susținere publică de către ANACEC.
64. În vederea demarării procesului de examinare a tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză candidatul prezintă dosarul în care sunt incluse toate actele necesare, prevăzute de actele normative. Dosarul respectiv se completează la fiecare etapă de examinare. Teza de doctor habilitat/ lucrarea de sinteză nu poate fi examinată la nici una din etapele nominalizate dacă nu este prezentat dosarul candidatului.
65. Etapa 1. Aprobarea cererii candidatului pentru demararea procedurilor de evaluare a tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză adresate conducătorului organizației din domeniile cercetării și inovării. În baza cererii aprobate, teza de doctor habilitat/ lucrarea de sinteză este examinată la unitatea primară de cercetare, în ședință fiind invitați, la propunerea consultantului științific sau a președintelui Consiliului științific, în calitate de experți independenți, minimum 3 specialiști, doctori habilitați în domeniul tezei. Fiecare expert independent elaborează un aviz privind valoarea științifică a tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză. Unitatea primară de cercetare recomandă componența nominală a Comisiei de susținere publică (CSP).
66. Etapa 2. Evaluarea tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză în cadrul Seminarului științific ad-hoc. Seminarul științific ad-hoc se constituie din minimum 10 membri, specialiști în domeniul tezei din diverse organizații din domeniul cercetării și inovării și este aprobat de către Consiliul științific al organizației. Seminarul științific ad-hoc evaluează valoarea științifică a tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză în baza Standardelor de calitate, iar decizia privind promovarea (nepromovarea) tezei spre susținere și examinează componența Comisiei de susținere publică (CSP) din 7 membri, luând în considerare și opinia candidatului la titlul de doctor habilitat.
67. În calitate de membri ai Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat/ de sinteză sunt desemnate, în conformitate cu cadrul normativ, persoane care dețin titlul științific de doctor habilitat și/sau titlul științifico-didactic de profesor universitar și au - 2 - publicații în domeniul/ problematica lucrării evaluate (tematică, metodologie sau alte aspecte similare), inclusiv care sunt autori a minimum 5 articole științifice publicate în ultimii 5 ani.

68. Minimum trei dintre membrii comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză trebuie să fie autori de publicații științifice incluse în baze de date naționale și internaționale din lista recomandată de ANACEC. Minimum trei membri ai comisiei vor fi din afara organizației din domeniile cercetării și inovării în care candidatul a efectuat cercetările științifice postdoctorale, din care cel puțin unul – de peste hotare. Membrii de peste hotare ai comisiei de susținere publică a tezei sau a lucrării de sinteză pot participa online la ședința de susținere a tezei. Membrii comisiei de susținere publică a tezei/ lucrării de sinteză nu trebuie să se afle în conflict de interese cu candidatul sau cu consultantul științific de postdoctorat al acestuia.
69. Etapa 3. Susținerea tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză în Comisia de susținere publică (CSP). Comisia de susținere publică are un președinte și un secretar științific, din cei 7 desemnați, care poartă responsabilitate pentru organizarea și desfășurarea ședinței de susținere publică; 4 membri ai Comisiei de susținere publică sunt recenzenți oficiali și un membru din oficiu este consultantul științific al candidatului. Președintele Comisiei de susținere publică organizează ședința prealabilă la care se autorizează publicarea rezumatului științific și se stabilește data susținerii publice. Prezența tuturor membrilor CSP la ședința de susținere publică este obligatorie, trei din care pot participa online. Se admite lipsa unui membru al CSP doar din motive de sănătate.
70. Ca urmare a susținerii publice, la care fiecare membru își expune argumentat opinia privind valoarea științifică a tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză, Comisia de susținere publică a tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză întocmește un Raport final și înaintează propunerea de conferire sau refuzul de conferire a titlului științific de doctor habilitat (Anexa 19). Senatul/ Consiliul științific al organizației aprobă propunerea de conferire a titlului de doctor habilitat și solicită ANACEC conferirea și confirmarea titlului. ANACEC confirmă sau respinge decizia organizației din domeniile cercetării și inovării. În cazul confirmării deciziei, ANACEC conferă titlul de doctor habilitat și eliberează diploma respectivă.
71. Membrii Comisiei de doctorat nu trebuie să se afle în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul / consultantul de doctorat al acestuia, în sensul că:
- nu se află în relație de soți, fini și rude până la gradul al III-lea inclusiv cu candidatul, cu membrii comisiei sau cu conducătorul / consultantul de doctorat al acestuia;
 - nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii.
72. O persoană nu poate fi membru al Comisiei de doctorat mai mult de 5 ori într-un an calendaristic. Responsabilitatea pentru respectarea acestei prevederi revine membrului Comisiei de doctorat.

IX. CALITATEA ȘI PUBLICAREA REZULTATELOR OBTINUTE

73. Teza / lucrarea de sinteză are la bază lucrările științifice publicate, cerințele față de care sunt stabilite prin regulamentele organizațiilor din domeniile cercetării și inovării privind organizarea postdoctoratului.
74. Tezele de doctor habilitat / lucrările de sinteză sunt evaluate în baza standardelor de calitate (**Anexa 2 și Anexa 3**), elaborate în conformitate cu art. 53 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019).
75. Teza / lucrarea de sinteză va corespunde cerințelor generale de calitate pentru o lucrare științifică și cerințelor specifice din domeniul științific în care a fost elaborată lucrarea. În funcție de specificul domeniului științific brevetele de invenție, articolele din culegerile conferințelor științifice internaționale incluse în baze de date pot fi echivalate cu articolele din reviste științifice.
76. Tipurile de publicații, edițiile științifice și bazele de date recunoscute acceptate pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor științifice, precum și alte materiale

metodologice ce țin de publicarea rezultatelor științifice în urma realizării postdoctoratului sunt elaborate și aprobate de către ANACEC.

X. FINALIZAREA PROGRAMELOR DE POSTDOCTORAT

77. Programele de postdoctorat finalizează cu susținerea publică a tezei de doctor habilitat sau a rezultatelor cercetării în baza sintezei lucrărilor științifice publicate.
78. În caz de necesitate, postdoctorandul poate beneficia de o perioadă de grație suplimentară de 2 ani, fără finanțare, pentru obținerea titlului de doctor habilitat.
79. Titlul de doctor habilitat se conferă de către UST, iar confirmarea titlului și eliberarea diplomei se realizează de către autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice (ANACEC).
80. În cazul constatării nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv în cazul constatării plagiatului, Comisia de Etică a UST este obligată să analizeze sesizarea și să prezinte concluziile Consiliului Științific al UST, întru revocarea titlului de doctor habilitat, iar autoritatea națională pentru confirmarea titlurilor științifice retrage diploma de doctor habilitat în rezultatul acestei decizii.
81. Postdoctoranzilor care au început programe de postdoctorat înaintea intrării în vigoare a prezentului regulament le este aplicabilă legislația în vigoare la data începerii programelor pe care le implementează, dar nu mai târziu de 10 ani de la data aprobării temei.
82. Procesul de susținere a tezei/lucrării de sinteză trebuie să respecte procedurile stabilite de către organizațiile din domeniile cercetării și inovării abilitate cu drept de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, care vor prevedea modalitatea, cerințele și termenii pentru:
 - examinarea tezei printr-un program antiplagiat propus de către UST;
 - examinarea cererii pentru demararea evaluării tezei / lucrării de sinteză depusă de către candidat pe numele conducătorului organizației;
 - constituirea și aprobarea comisiei de susținere a tezei / lucrării de sinteză;
 - stabilirea datei susținerii publice;
 - consultarea de către public a tezei și rezumatelor sau a lucrării de sinteză;
 - organizarea susținerii publice, inclusiv anunțurile și depunerile de teză / lucrare de sinteză obligatorii;
 - întocmirea raportului final de susținere a tezei / lucrării de sinteză;
 - aprobarea propunerii de conferire a titlului științific de doctor habilitat și transmiterea acesteia spre validare la ANACEC.
83. Cu minim 30 de zile înainte de susținerea publică, teza/lucrarea de sinteză și rezumatul în limba română și în una din limbile internaționale, în variantă electronică se transmit Departamentului Cercetare și RI pentru plasarea pe site-ul UST.
84. Anunțul privind susținerea publică va include în mod obligatoriu data, locul și ora susținerii, conducătorul / consultantul de doctorat, adresele electronice ale Comisiei de susținere publică a tezei sau lucrării de sinteză / Agenției la care pot fi transmise avize / comentarii la lucrarea înaintată spre susținere. Anunțul susținerii publice, link-ul la teza / lucrarea de sinteză în format electronic. CV-ul candidatului și informațiile privind membrii Comisiei de susținere publică a tezei sau lucrării de sinteză sunt afișate pe site-ul UST.
85. Susținerea publică a tezei de doctor habilitat sub forma de manuscris sau a sintezei lucrărilor științifice publicate este precedată de evaluarea ei prealabilă, efectuată în două etape: prima are loc în cadrul catedrei de profil/laboratorului științific (în cazul în care teza este elaborată la confluența a 2 specialități susținerea se va face în ședința comună a catedrelor de profil/laboratoarelor științifice), iar a doua - în cadrul unui seminar științific specializat ad-hoc. În ambele cazuri sunt adoptate referate/avize privind valoarea științifică fundamentală a cercetării în conformitate cu standardele minimale și obligatorii față de tezele de doctor

- abilitat, elaborate pe domeniile de cercetare de departamentele respective.
86. Susținerea publică a tezei de doctor habilitat sub forma de manuscris sau a sintezei lucrărilor științifice are loc în cadrul Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat.
 87. Ca urmare a susținerii publice a tezei de doctor habilitat sub forma de manuscris sau în baza sintezei lucrărilor științifice publicate, Comisia de susținere publică a tezei de doctor habilitat întocmește un raport final și propune conferirea sau refuzul de conferire a titlului științific de doctor habilitat.
 88. Comisia de susținere publică a tezei de doctor habilitat se ghidează de Standardele minimale și obligatorii față de tezele de doctor habilitat, elaborate pe domeniile de cercetare aprobate de ANACEC.
 89. Titlul de doctor habilitat conferit este confirmat de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC).

XI. REDACTAREA TEZEI ȘI REZUMATULUI / LUCRĂRII DE SINTEZĂ

90. Teza / lucrarea de sinteză va fi elaborată și redactată în conformitate cu cerințele stabilite prin regulamentele naționale și instituționale privind organizarea postdoctoratului.
91. Teza, rezumatul tezei / lucrarea de sinteză reprezintă lucrări științifice și vor conține elementele specifice unui astfel gen de lucrări, inclusiv:
 - a) pagina de titlu;
 - b) adnotare;
 - c) cuvinte-cheie;
 - d) cuprins;
 - e) lista figurilor și lista tabelelor (după caz);
 - f) introducere (motivația alegerii subiectului, problema de cercetare, scopul și obiectivele cercetării, gradul de noutate al temei, metodologia folosită, structurarea lucrării);
 - g) capitole;
 - h) concluzii generale și recomandări;
 - i) bibliografie;
 - j) anexe (după caz);
 - k) declarația privind respectarea drepturilor de autor (din care să rezulte că lucrarea îi aparține autorului și nu este plagiată).

XII. DOSARUL PENTRU CONFIRMAREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC

92. UST depune la ANACEC dosarul pentru confirmarea titlului științific de doctor habilitat (în continuare – dosar), care include:
 - a) demersul UST privind confirmarea titlului științific de doctor habilitat, care include informații privind realizarea cercetării și parcurgerea programului de postdoctorat (aprobarea temei și a consultantului științific, perioada de studii, realizarea programului de cercetare a postdoctorandului etc.), conform modelului elaborat de către Agenție;
 - b) decizia UST privind conferirea titlului științific doctor habilitat;
 - c) procesul-verbal al susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză, semnat de către președintele comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză;
 - d) teza/lucrarea de sinteză și rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
 - e) declarația semnată de pretendentul la titlul și de consultantul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei/lucrării de sinteză, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;
 - f) lista publicațiilor la tema tezei sau a lucrării de sinteză elaborată în corespundere cu cerințele ANACEC (după Anexa 8 la Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate și conferirea titlurilor științifice și științifico-didactice conform deciziei Consiliului de

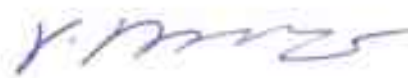
- comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză;
- d) teza/lucrarea de sinteză și rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
 - e) declarația semnată de pretendentul la titlul și de consultantul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei/lucrării de sinteză, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;
 - f) lista publicațiilor la tema tezei sau a lucrării de sinteză elaborată în corespundere cu cerințele ANACEC (după Anexa 8 la Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate și conferirea titlurilor științifice și științifico-didactice conform deciziei Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018);
 - g) curriculum vitae al candidatului (tip Europass);
 - h) confirmările competențelor profesionale ale membrilor comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză cu referire la problematica cercetată (tematica, metodologia și alte aspecte adiacente tezei evaluate), justificate prin publicațiile relevante ale acestora;
 - i) documentele care atesta respectarea procedurilor interne de susținere a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză prevăzute în regulamentele instituționale;
 - j) copiile rapoartelor referenților oficiali, membri ai comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat /lucrării de sinteză;
 - k) avizele la rezumatul tezei/lucrării de sinteză;
 - l) raportul de similitudini, în urma examinării tezei prin programul antiplagiat, care include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
 - m) înregistrarea audio/video a susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză pe suport electronic;
 - n) copia actului de identitate al candidatului.
93. Procesul-verbal al susținerii publice (Anexa 18) include obligatoriu informații privind:
- a) data și locul desfășurării ședinței publice;
 - b) componența comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză, cu indicarea prezenței membrilor acesteia la ședință;
 - c) rezultatele votării propunerii de conferire a titlului științific de către membrii comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză.
94. ANACEC poate solicita informații care să precizeze/confirme datele incluse în dosar.

XIII. DISPOZIȚII FINALE

95. Prezentul regulament intră în vigoare în data aprobării de Senatul UST.

COORDONAT

Prim-prorector pentru
Activitatea Didactică



Valeriu Bordan,
dr., conf.univ.

Prorector pentru Activitatea Științifică
și Relații Internaționale



Diana Antoci,
dr., conf.univ.

Director Școala Doctorală



Viorica Andrițchi,
dr.hab., prof.univ.

Recomandări pentru redactarea tezei, a rezumatului și a lucrării de sinteză

1. Volumul:

Volumul recomandat al textului de bază a lucrărilor, fără anexe, este următorul:

Teza de doctor habilitat: 240-300 pagini, pentru științele socioumane, și 200-240 pagini, pentru celelalte științe (foaie A4);

Rezumatul tezei de doctor habilitat - până la 75 pagini (foaie A5);

Lucrarea de sinteză: până la 80 pagini (foaie A5).

Volumul materialului ilustrativ (figuri și tabele) nu va depăși 30% din volumul textului de bază.

Volumul anexelor nu se limitează.

Volumul lucrărilor poate fi diferit de cel indicat mai sus, atunci când este argumentat prin specificul domeniului științific și/sau al temei cercetate.

2. Regulile de tehnoredactare:

Regulile de tehnoredactare vor fi aprobate de către organizațiile care desfășoară programe de postdoctorat. Acestea trebuie să asigure lizibilitatea textului.

3. Structura:

3.1. Teza va avea următoarea structură:

- pagina de titlu;
- cuprins;
- adnotare;
- lista figurilor, lista tabelor și lista abrevierilor (după caz);
- introducere;
- capitol dedicat analizei situației în domeniul tezei;
- capitolele de bază (cu secțiuni de concluzii);
- concluzii generale și recomandări;
- anexe (după caz);
- bibliografie;
- declarația privind respectarea drepturilor de autor (din care să rezulte că lucrarea îi aparține autorului și nu este plagiată);
- alte elemente de structură (opționale sau obligatorii), la alegerea școlii doctorale.

3.2. Rezumatul și lucrarea de sinteză vor avea următoarea structură:

- pagina de titlu;
- reversul paginii de titlu;
- cuprins;
- reperele conceptuale ale cercetării;
- conținutul tezei/ publicațiilor (în cazul lucrării de sinteză);
- concluzii generale și recomandări;
- bibliografie;
- lista publicațiilor autorului la temă (obligatorie doar în cazul rezumatului);
- adnotare;
- alte elemente de structură (opționale sau obligatorii), la alegerea școlii doctorale.

4. Conținutul elementelor structurale:

4.1. Adnotarea va conține următoarele: Date de identificare: numele, prenumele autorului, titlul tezei, titlul științific solicitat (de exemplu, teză de doctor habilitat în științe chimice), localitatea, anul redactării tezei;

- Structura tezei (de exemplu, introducere, patru capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie din 160 de titluri, 6 anexe, 250 de pagini de text de bază (până la Bibliografie), 37 de figuri, 10 tabele), numărul de publicații la tema tezei (de exemplu, Rezultatele obținute sunt publicate în 34 de lucrări științifice);
- Cuvinte-cheie;
- Scopul și obiectivele cercetării;
- Noutatea și originalitatea științifică;
- Rezultatul/ rezultatele principale;
- Semnificația teoretică;
- Valoarea aplicativă;
- Implementarea rezultatelor științifice.

Fiecare element descris va începe din rând nou. Adnotarea se redactează în limba română și într-o limbă de circulație internațională. Volumul adnotării nu va depăși 1 pagină pentru fiecare limbă.

4.2. Introducere. În Introducere se vor descrie următoarele:

- Motivația alegerii subiectului;
- Actualitatea și importanța temei abordate, încadrarea temei în preocupările internaționale, naționale, zonale, ale colectivului de cercetare și în context inter- și transdisciplinar, prezentarea succintă a rezultatelor cercetărilor anterioare referitoare la tema aleasă;
- Scopul și obiectivele cercetării;
- Ipoteza de cercetare;
- Sinteza metodologiei de cercetare și justificarea metodelor de cercetare alese;
- Sumarul capitolelor tezei, cu axarea pe investigațiile efectuate și necesitatea acestora pentru atingerea scopului și a obiectivelor cercetării (*fără a descrie rezultatele obținute*).

Autorul este în drept să descrie și alte elemente care argumentează modul de concepere și realizare a cercetării. De exemplu, se pot indica limitele cercetărilor efectuate (*lipsa accesului la unele instrumente și facilități, particularitățile condițiilor de cercetare etc.*).

4.3. Capitol dedicat analizei situației în domeniul tezei. În acest capitol (cu o denumire concretă) va fi stabilit stadiul actual al cunoașterii în domeniul temei alese, în baza unei documentări laborioase, care va include definirea conceptelor fundamentale, analiza critică a bibliografiei, prezentarea, descrierea și interpretarea datelor din literatură, exemplificarea metodelor de cercetare. Vor fi analizate publicațiile științifice (articole, monografii, materiale ale conferințelor, brevete etc.), o atenție deosebită acordându-se rezultatelor științifice recente din literatura de specialitate. La elaborarea acestui capitol se va ține seama că el se adresează unor specialiști din domeniul respectiv și de aceea trebuie evitate descrierile generale, abordarea recomandată fiind aceea a unei analize a literaturii de specialitate în relație cu tema de cercetare abordată.

În funcție de domeniul științei și specificul cercetărilor, în baza unei argumentări, în tezele de doctor habilitat acest capitol poate fi înlocuit cu analize ale stadiului de cunoaștere efectuate în cadrul celorlalte capitole.

4.4. Capitolele de bază vor reflecta partea de contribuție personală. În cadrul capitolelor se realizează prezentarea și elaborarea problematicii formulate în tema și ipoteza lucrării, prin respectarea ordinii logice a ideilor și a cerințelor de coerență a expunerii.

Capitolele de bază se numerotează în continuarea capitolului dedicat analizei stadiului actual al cunoașterii în domeniul tezei. Capitolul *al doilea* se referă la Materiale și metode. Acesta include materialele, instrumentele, instalațiile utilizate, terenurile și condițiile de recoltare a probelor sau de investigație și alte asemenea, precum și metodele, procedeele, tehnicile utilizate cu descrierea lor în detaliu și specificarea dacă sunt noi sau nu și, în acest ultim caz, cu indicarea bibliografiei. Delimitarea materialelor și metodelor într-un capitol aparte se recomandă atunci când acestea sunt comune pentru întreaga teză (ex., aceleași metode statistice și loturi experimentale utilizate). În cazul când studiile incluse în teză utilizează material și metode distincte, este potrivit ca ultimele să fie expuse ca părți/ paragrafe la capitolele respective. Alternativ, se admite ca partea comună pentru întreaga teză a materialelor și metodelor să fie delimitată într-un capitol, iar partea distinctă - să fie expusă în capitole diferite.

Următoarele capitole, începând cu *al treilea*, vor fi dedicate rezultatelor obținute și discutării acestora. În aceste capitole vor fi evidențiate contribuțiile personale ale autorului, inclusiv rezultatele originale obținute, elaborările noi, propuse de autor (algoritmi, metode, dispozitive, sisteme, paradigme, modele etc.), rezultatele cercetărilor teoretice, experimentale ale studiului realizat. În caz de modelare la calculator, se vor prezenta softurile elaborate (utilizate), datele experimentale obținute în formă de tabele, figuri, formule. În lucrare se va face o descriere detaliată a rezultatelor, cu menționarea posibilităților de utilizare a acestora în diverse aplicații.

Teza va include discutarea tuturor rezultatelor, compararea acestora cu date similare din literatura de specialitate și sublinierea aspectelor de noutate pe plan național și internațional dezvoltate de către autor. Discutarea rezultatelor se poate face într-un capitol aparte sau în cadrul capitolelor unde sunt prezentate rezultatele. În teza de doctor habilitat se va evidenția direcția științifică nouă care este dezvoltată sau problema științifică aplicativă, de importanță majoră, care este soluționată în urma obținerii rezultatelor principial noi pentru știință și practică.

Rezultatul științific descris va reprezenta o noutate științifică stabilită în urma procesului de cercetare și el trebuie delimitat de evoluția și materializarea ulterioară a acestuia, care poate reprezenta:

- a) o modalitate de protecție (*brevete și alte obiecte de proprietate intelectuală*);
- b) o modalitate de diseminare/ publicare (*articole, monografii, comunicări la conferințe etc.*);
- c) modalitate de materializare (*prototipuri, baze de date, instrumente ș.a.*).

Fiecare capitol se va încheia cu o scurtă secțiune de sinteză a problematicii tratate și a rezultatelor obținute, delimitată într-o secțiune separată.

4.5. Concluzii generale și recomandări. Partea de concluzii generale va conține:

- prezentarea structurată a rezultatelor obținute, corelată cu tema, ipoteza, scopul și obiectivele tezei formulate în Introducere, cu evidențierea măsurii în care au fost atinse obiectivele de cercetare științifică;
- descrierea contribuțiilor personale, cu sublinierea semnificației teoretice și valorii practice a acestora, a impactului elaborărilor în dezvoltarea științei, economiei, educației, culturii etc.; contribuțiile personale trebuie să fie măsurabile și să se regăsească în capitolele de bază ale tezei;
- indicarea limitelor rezultatelor obținute, cu stabilirea problemelor rămase nerezolvate.

Pentru argumentarea valorii rezultatelor obținute, pot fi prezentate date privind aprobarea rezultatelor, brevetele obținute, implementarea elaborărilor sau alte astfel de rezultate, urmând ca în anexe să fie prezentate copii ce confirmă aceste date.

În concluzii trebuie evitată tendința de a include idei sau citate noi, care nu se regăsesc în

capitolele lucrării. Pentru fiecare contribuție proprie se recomandă a indica numărul capitolului și numărul paragrafului unde a fost dezvoltată. Redactarea concluziilor trebuie să confere acestei părți un caracter concret.

Recomandările incluse în acest capitol pot fi de două tipuri:

- sugestii privind potențialele direcții viitoare de cercetare legate de tema abordată;
- propuneri de utilizare a rezultatelor obținute în domeniile socio-cultural și economic.

Recomandările din cel de-al doilea tip pot să nu se regăsească în toate tezele, fiind determinate de domeniul științific și specificul cercetărilor efectuate.

4.6. Bibliografie. Bibliografia va conține lista tuturor surselor de informație utilizate pentru redactarea tezei. Lista poate fi structurată după limba surselor utilizate. Pot fi grupate separat dicționarele, enciclopediile, literatura artistică, actele legislative și alte tipuri publicații.

4.7. Anexe. Anexele conțin materiale relevante pentru lucrare, dar care sunt informații complementare la textul de bază, inclusiv:

- materiale (rezultate) redundante în cadrul tezei sau materiale care nu pot fi discutate pe larg în economia tezei, dar care pot fi utile pentru cercetările ulterioare (de exemplu, *sondaje, interviuri, detalii ale unei proceduri sau analize, dezvoltarea unor soluții matematice, citări foarte lungi, orare, formulare, rezultate intermediare ale prelucrării datelor, materiale ilustrative*) și orice alte materiale suplimentare valoroase, dar prea detaliate pentru a fi incluse în textul de bază;
- liste și copii/ dovezi ale aprobării și implementării rezultatelor cercetărilor (de exemplu, *copii ale brevetelor, ale certificatelor de implementare, ale dovezilor prin care se certifică participarea la simpozioane, conferințe*).

În anexe pot fi incluse și majoritatea figurilor și tabelelor, în textul propriu-zis al tezei în acest caz rămânând doar cele fără de care textul în sine nu ar avea cursivitate.

4.8. Conținutul rezumatului și a lucrării de sinteză. Rezumatul reprezintă o sinteză a tezei și trebuie să reflecte conținutul acesteia. Lucrarea de sinteză trebuie să reflecte conținutul publicațiilor științifice care stau la baza lucrării. Rezumatul/ lucrarea de sinteză va conține reperele conceptuale ale cercetării, ideile și concluziile principale ale tezei/ publicațiilor, va dezvălui aportul autorului la realizarea investigațiilor, locul lor în contextul cercetărilor de specialitate din țară și din lume, noutatea științifică și importanța practică a rezultatelor obținute.

În rezumat/ lucrarea de sinteză se va include și lista publicațiilor științifice ale autorului la tema tezei, grupate pe categorii: cărți, articole în reviste, articole/teze în lucrările conferințelor, brevete etc.

5. Prezentarea bibliografiei. Bibliografia utilizată (în text și în lista bibliografiei) va fi prezentată în conformitate cu standardul național ”SM ISO 690:2012 Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare”, aprobat de către Institutul de Standardizare din Moldova.

6. Cerințe de etică profesională. La redactarea tezei, a rezumatului și a lucrării de sinteză este obligatorie respectarea tuturor regulilor referitoare la utilizarea datelor. Este inadmisibilă orice formă de plagiat a textelor din surse tipărite sau electronice. Preluarea ideilor, expresiilor, definițiilor, punctelor de vedere, argumentelor, clasificărilor etc. ale altor autori se face:

- a) sub formă de citate, cu utilizarea ghilimelelor;
- b) prin reproducere cu propriile cuvinte ale autorului tezei.

În ambele cazuri se vor indica în mod obligatoriu, sub forma referințelor bibliografice aplicate în teză, datele bibliografice ale sursei.

Este interzisă confecționarea și falsificarea datelor experimentale/ rezultatelor și introducerea oricăror informații false în teză.

În funcție de domeniul științific în care este redactată teza, se vor respecta cerințele speciale de etică.

Autorii tezelor sunt obligați să respecte prevederile Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010 și a Codului de etică și deontologie profesională a personalului științific și științifico-didactic, aprobat de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr.7 din 18.12.2018).

STANDARDE de calitate a tezelor de doctor habilitat

Nr.	Standard de calitate	Indicatori	Nivel de performanță	
			I	II
1.	Rațiunea științifică a cercetării	<p>1.1. Formularea temei (indică o noutate, este problematică, este originală, se înscrie în prioritățile teoriei și practicii domeniului respectiv).</p> <p>1.2. Formularea scopului și obiectivelor (scopul este bine formulat, clar, reflectă un aspect neexplorat; indică ce rezultat se intenționează a fi obținut în procesul cercetării; obiectivele indică concret ce trebuie făcut pentru a atinge scopul; sunt suficiente, sunt clare, sunt verificabile).</p> <p>1.3. Importanța problemei de cercetare (problema pornește de la incertitudini reale, este formulată operațional, clar și precis, în termeni riguroși).</p> <p>1.4. Formularea ipotezei (reprezintă o afirmație inteligibilă, coerentă, logică, are valoare practică, este validă și verificabilă, este formulată fără echivoc, în deplină concordanță cu scopul cercetării).</p>		
2.	Semnificația științifică a cercetării	<p>2.1. Valoarea teoretică (importanța lucrării în raport cu solicitările domeniului, aria de interes științific al lucrării, elaborarea de teorii, concepții, metodologii, noțiuni, concepte, modele, paradigme etc.).</p> <p>2.2. Respectarea condiției de științificitate a informațiilor, datelor, faptelor.</p>		
3.	Confirmarea caracterului de noutate și originalitate	<p>3.1. Noutatea conceptuală a cercetărilor (noua cunoaștere obținută).</p> <p>3.2. Originalitatea investigațiilor (ideile dezvoltate sunt originale, interesante).</p> <p>3.3. Cercetarea este inovatoare (prezintă utilitate culturală, socială, practică; inițiază o nouă teorie, abordare, metodă, îmbogățește substanțial cunoașterea în domeniul de studiu).</p> <p>3.4. Cercetarea oferă noi perspective de investigare.</p>		
4.	Respectarea principiilor cercetării științifice	<p>4.1. Principiul obiectivării (adaptarea metodelor și tehnicilor cercetării la scop, nu se atestă devierea de la scop).</p> <p>4.2. Principiul adevărului (cercetare coerentă, logică, are continuitate; evitarea subiectivismului, falsului, speculației sterile).</p> <p>4.3. Principiul demonstrației (orice afirmație este demonstrată, explicată, autorul urmează/ elaborează un model teoretic, rezultatele se integrează în sistemul de date ale domeniului dat, autorul operează cu interpretări, abordări critice).</p> <p>4.4. Principiul utilității (cercetarea este o contribuție efectivă în domeniul de cunoaștere respectiv atât teoretică, cât și practică, datele pot fi utilizate și aplicate în practica curentă).</p> <p>4.5. Principiul metodic (cercetătorul respectă cuprinsul cercetării, respectă etapele; tehnicile și metodele utilizate sunt adecvate).</p>		

5.	Epistemologia cercetării	<p>5.1. Asigurarea teoretică a cercetării (selectarea și critica surselor bibliografice; selectarea concepțiilor, ideilor, opiniilor în contextul cercetării, profunzimea interpretărilor; noțiunile și conceptele utilizate sunt explicate, definite).</p> <p>5.2. Analiza documentelor, actelor, izvoarelor este relevantă.</p> <p>5.3. Reflecția epistemologică exigentă (corespunderea analizelor cu faptele cercetate, profunzimea și complexitatea aspectelor, problemelor cercetate).</p> <p>5.4. Asigurarea bibliografică a cercetării (referințele bibliografice sunt corecte; referințele sunt bine alese; recursul la citate este justificat și pertinent).</p>		
6.	Metodologia cercetării științifice	<p>6.1. Metodele de culegere și prelucrare a informațiilor sunt bine alese (analiza multivariată, analiza factorială, analiza de rețea, analiza cluster, analiza de corespondență, analiza de omogenitate, analiza și sinteza, deducția și inducția, hermeneutica, metoda analogică, metoda modelizării, testarea, convorbiri, observări, sondaje, chestionare, baza de date, anchete, interviu, statistica etc.).</p> <p>6.2. Autorul demonstrează capacitatea de fundamentare științifică (explicarea faptelor, nu doar descrierea acestora; utilizarea unui instrumentar științific adecvat; operarea cu categorii și metode de cunoaștere adecvate).</p> <p>6.3. Conținutul integral al lucrării redă tema, răspunde scopului și obiectivelor cercetării (este actual, original, interesant expus, inteligibil, adecvat direcțiilor de cercetare).</p> <p>6.4. Ipoteza formulată este demonstrată convingător (prin exemple, date, comparații, fapte, sinteze, interpretări, polemici etc.).</p>		
7.	Valoarea rezultatelor științifice	<p>7.1. Rezultatele științifice sunt demonstrate (sunt credibile, pot fi recunoscute și acceptate de specialiștii din domeniul științific respectiv; sunt compatibile cu datele existente; rezultatele sunt multilateral interpretate; sunt validate prin experiment).</p> <p>7.2. Rezultatele științifice sunt valoroase pe plan național și/sau internațional.</p> <p>7.3. Rezultatele științifice sunt implementate (în practica educațională, în economie, în sport, cultură, în alte sfere ale activității umane).</p> <p>7.4. Concluziile sunt formulate succint, clar, cu evidențierea esențialului, reflectând aportul personal al cercetătorului; sunt elaborate recomandări practice utile</p>		
8.	Discursul și limbajul științific	<p>8.1. Discursul științific (este convingător, interesant, determină aderarea la ideile autorului).</p> <p>8.2. Limbajul științific este empiric (delimitează obiectul cercetat), este conceptual (explică faptele).</p> <p>8.3. Acuratețea și simplitatea limbajului (titlurile respect conținutul, se evidențiază logica expunerii datelor, modernitatea discursului științific sau metodic).</p>		
9.	Aspectul tehnic și lingvistic al lucrării	<p>9.1. Respectarea regulilor tehnice și gramaticale (numerotarea paginilor, punerea în pagină, mărimea literelor, câmpul, spațiile recomandate, respectarea regulilor gramaticale, a punctuației etc.).</p> <p>9.2. Respectarea cerințelor de prezentare a materialelor grafice și suplimentare (tabelele și figurile sunt prezentate corect, anexele sunt utile, bine elaborate).</p> <p>9.3. Respectarea standardelor bibliografice.</p> <p>9.4. Prezentarea generală a tezei și estetica lucrării.</p>		

10.	Respectarea eticii cercetătorului științific	<p>10.1. Cercetarea este realizată cu responsabilitate, seriozitate (autorul s-a condus după principiile eticii unei activități corecte, respectând raporturile etic-profesionale, a dat dovadă de integritate, meticulozitate, acuratețe în cercetare).</p> <p>10.2. Comunicarea unor date, fapte, informații corecte (autorul nu a ascuns contribuția altor cercetători, nu a dat dovadă de neglijență, neatenție, de confecționare de date).</p> <p>10.3. Difuzarea rezultatelor cercetării se bazează pe onestitatea cercetătorului (autorul nu a publicat repetat aceleași date, conținuturi).</p> <p>10.4. În lucrare nu se atestă plagiat și fraude științifice.</p>		
11.	Calitatea susținerii	<p>11.1. Este prezentată esența cercetării, autorul demonstrează cunoașterea bună a conținutului tezei și a rezultatelor cercetării (vorbește fără efort de gândire, expunerea este corectă, convingătoare, succesivă, logică, respectă pauzele de vorbire necesare, timpul vocii este adecvat conținutului expus).</p> <p>11.2. Materialele sunt bine gândite, prezentate original, ideile sunt susținute de exemple adecvate.</p> <p>11.3. Răspunsurile la întrebările adresate sunt la subiect, corecte, clare, concise, convingătoare.</p> <p>11.4. Încadrarea în timpul rezervat susținerii publice</p>		

Note:

- 1) Evaluatorul bifează la rubrica I sau II fiecare din indicatori, unde I indică nivelul de calitate acceptat; II – nivelul de calitate neacceptat.
- 2) Dacă nivelul de calitate II este atribuit la mai mult de jumătate din cei 42 indicatori, titlul științific de doctor habilitat nu se conferă. O decizie similară se aprobă atunci când se constată nivel de calitate II la indicatorul 10.4.
- 3) Chiar dacă nivelul de calitate I este atribuit la mai mult de jumătate din cei 42 indicatori, titlul științific de doctor habilitat se conferă doar în cazul în care se îndeplinește standardul privind publicațiile științifice (conform anexei 3)

STANDARDE DE CALITATE

Publicațiile obligatorii pentru conferirea titlului științific de doctor habilitat

În vederea acordării titlului de doctor habilitat este necesară îndeplinirea următoarelor standarde:

Standarde minimale generale

1. Minimum 20 de lucrări științifice publicate după susținerea tezei de doctor, din lista publicațiilor științifice acceptate de către ANACEC, înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale (sau acceptate spre publicare, cu prezentarea dovezii de accept, în cazul revistelor cu o listă lungă de așteptare), inclusiv:
 - a) cel puțin o monografie (recomandată spre editare de senatul/ consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscută în calitate de carte științifică peste hotare: proces de recenzare, aprobată de către o organizație științifică sau publicată de către o editură științifică prestigioasă);
 - b) cel puțin 5 articole în reviste științifice incluse în Lista bazelor de date acceptate de către ANACEC;
 - c) cel puțin 5 articole/teze în lucrările forurilor științifice internaționale de specialitate, ca urmare a prezentării comunicărilor la acestea (dovedite prin programul manifestării);
 - d) cel puțin 10 lucrări științifice în calitate de unic autor sau prim autor, ultim autor, autor corespondent, alte roluri care indică contribuția majoră în efectuarea cercetării.
2. Publicațiile candidatului trebuie să fie în concordanță cu tematica tezei de doctor habilitat / lucrarea de sinteză și să conțină rezultate din teza de doctor habilitat / lucrarea de sinteză.
3. Publicațiile vor fi specificate în teza de doctor habilitat și în rezumatul acesteia sau în lucrarea de sinteză.

Standarde minimale pe domenii științifice

Științe ale naturii, cu excepția științelor biologice și geonomice:

- Minimum 4 articole în reviste științifice în calitate de unic autor, prim autor, autor corespondent sau alte roluri care indică contribuția majoră în efectuarea cercetării;
- Minimum 5 articole în reviste sau lucrări ale conferințelor incluse în baze de date internaționale din Lista bazelor de date aprobate de către ANACEC, inclusiv 3 în bazele de date WoS sau Scopus.

Științe inginerești și tehnologii, științe geonomice:

- Minimum 2 articole în reviste științifice în calitate de unic autor, prim autor, autor corespondent sau alte roluri care indică contribuția majoră în efectuarea cercetării;
- Minimum 4 articole în reviste sau lucrări ale conferințelor incluse în baze de date internaționale din Lista bazelor de date aprobate de către ANACEC, inclusiv 2 în bazele de date WoS sau Scopus.
- Trei din lucrările științifice obligatorii pot fi echivalate cu brevete de invenție (cereri de brevete) din tematica tezei (dovedite prin înregistrarea la Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) sau la alt oficiu de brevetare), inclusiv una din bazele de date WoS sau Scopus cu un brevet la oficiile de brevetare din UE, SUA sau Japonia.

Științe medicale, științe biologice:

- Minimum 3 articole în reviste științifice în calitate de unic autor, prim autor, autor corespondent sau alte roluri care indică contribuția majoră în efectuarea cercetării;
- Minimum 5 articole în reviste sau lucrări ale conferințelor incluse în baze de date

internaționale din Lista bazelor de date aprobate de către ANACEC, inclusiv 3 în bazele de date WoS/Scopus/PubMed;

- Una din lucrările științifice obligatorii poate fi echivalată cu un brevet de invenție (cerere de brevet) la tematica tezei (dovedită prin înregistrarea la AGEPI sau la alt oficiu de brevetare).

Științe agricole:

- Minimum 3 articole în reviste științifice în calitate de unic autor, prim autor, autor corespondent sau alte roluri care indică contribuția majoră în efectuarea cercetării;

- Minimum 3 articole în reviste sau lucrări ale conferințelor incluse în baze de date internaționale din Lista bazelor de date aprobate de către ANACEC, inclusiv 2 în bazele de date WoS/Scopus/Agricola.

- Una din lucrările științifice obligatorii poate fi echivalată cu un brevet de invenție (cerere de brevet) sau de soi de plante din tematica tezei (dovedită prin înregistrarea la AGEPI sau la alt oficiu de brevetare).

Științe sociale și economice:

- Minimum 5 lucrări științifice în calitate de unic autor, inclusiv 3 articole în reviste;

- Minimum 4 articole în reviste sau lucrări ale conferințelor incluse în baze de date internaționale din Lista bazelor de date aprobate de către ANACEC, inclusiv 1 în bazele de date WoS sau Scopus;

- În domeniul științelor educației 3 din lucrările obligatorii pot fi echivalate cu publicații științifico-didactice (manuale și alte lucrări științifico-didactice aprobate de entitățile abilitate);

- În domeniul sportului, 5 din lucrările științifice obligatorii, în cazul doctoratului profesional, și 2 din lucrările științifice obligatorii, în cazul doctoratului științific, pot fi echivalate cu rezultate performante specifice domeniului (performanțe la nivel internațional obținute de sportivii antrenați; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea).

Științe umaniste și arte:

- Minimum 10 lucrări științifice în calitate de unic autor, inclusiv 2 articole în reviste științifice;

- Minimum 3 articole în reviste sau lucrări ale conferințelor incluse în baze de date internaționale din Lista bazelor de date aprobate de către ANACEC, inclusiv 1 în bazele de date WoS/Scopus/ERIH-Plus.

- În domeniul științelor umaniste 3 din lucrările științifice obligatorii pot fi echivalate cu lucrări specifice științelor umaniste: ediție critică sau documentară (text vechi, ediție de documente); editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității.

- În domeniul artelor, 5 din lucrările științifice obligatorii, în cazul doctoratului profesional, și 2 din lucrările științifice obligatorii, în cazul doctoratului științific, pot fi echivalate cu realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală etc., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional (turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) consemnate în mass media sau certificate în modul stabilit.

**Model de Extras din procesul verbal al unității primare (laborator, catedră, departament etc.)
privind aprobarea proiectului de cercetare**

EXTRAS

din Procesul-verbal nr. _____ al ședinței _____ din
„_____” _____ 202__

PREZENȚI: Se enumeră toate persoanele prezente, indicându-se titlurile științifice și științifico-didactice deținute (nu posturile ocupate!!!)

Președinte - _____, dr. hab. în pedagogie, prof. univ.;

Secretar - _____, dr. în pedagogie, conf. univ.;

_____, dr. hab. în (*domeniul*), prof. univ.;

_____, dr. hab. în (*domeniul*), prof. univ.;

_____, dr. hab. în (*domeniul*), prof. univ.

Ordinea de zi:

1. Discutarea și aprobarea proiectului de cercetare la teza de doctor habilitat în (*domeniul*) „_____”, specialitatea 513.02 _____, a dlui/dnei _____, dr. în (*domeniul*), conf. univ., Catedra _____ a UST.

2. Aprobarea consultantului științific (la necesitate 2 consultanți).

S-a ascultat:

Raportul pretendentului la titlul științific de doctor habilitat, dlui _____, dr. în (*domeniul*), conf. univ., la tema „_____”, specialitatea 513.02 _____.

S-a decis:

1. A aproba proiectul de cercetare la teza de doctor habilitat în (*domeniul*) „_____”, specialitatea 531.01 *Teoria generală a educației*, a dlui/dnei _____, dr. în (*domeniul*), conf. univ., Catedra _____ a UST.

2. A aproba în calitate de consultant științific dl/dna _____, dr. hab. în (*domeniul*), prof. univ., Catedra _____, specialitatea 531.01 *Teoria generală a educației*.

3. A aproba în calitate de consultant științific dl/dna _____, dr. hab. în (*domeniul*), prof. univ., Catedra _____, specialitatea 531.01 *Teoria generală a educației* **(la necesitate)**.

4. A recomanda pentru examinare și aprobare în cadrul ședinței Seminarului științific de profil 531.01 *Teoria generală a educației* proiectul de cercetare la teza de doctor habilitat în (*domeniul*) „_____”, specialitatea 531.01 *Teoria generală a educației*, a dlui _____, dr. în (*domeniul*), conf. univ., și consultanții științifici – dl/dna _____, dr. hab. în (*domeniul*), prof. univ.,

Catedra _____, specialitatea 531.01 *Teoria generală a educației*, și dl/dna _____, dr. hab. în (*domeniul*), prof. univ., Catedra _____, specialitatea 531.01 *Teoria generală a educației* **(la necesitate)**.

Președinte _____
dr. hab. (*domeniul*), prof. univ.

Secretar _____
dr. (*domeniul*), conf. univ.

**Model de cerere privind aprobarea proiectului de cercetare la teza de doctor
habilitat la Seminarul științific de profil**

Stimate Domnule Președinte,

Subsemnata (ul) _____ conferențiar universitar, dr. în
(*domeniul*), solicit permisiunea Dumneavoastră de a prezenta spre aprobare la ședința Seminarului
științific de profil (denumirea seminarului conform Deciziei ANACEC _____) proiectul de
cercetare postdoctorală cu tema la teza de doctor habilitat în (*domeniul*), specialitatea

(conform Nomenclatorului specialităților științifice)

Catedra _____ și consultantul/ții științific/i dna/dl

(nume, prenume, titlurile științific și științifico-didactic)

Proiectul de cercetare și consultantul științific au fost aprobați la ședința Catedrei

(process-verbal nr. ____ din _____).

Dosarul se anexează.

Data

semnătura

Dnei/Dlui _____,
prof. univ., dr. hab. în (*domeniul*).
Președinte al Seminarului Științific de Profil
denumirea

COORDONAT:
Consultant științific _____

Avizul referentului oficial la teza de doctor habilitat

1. Avizul va fi elaborat în baza următoarelor repere orientative:

- Baza teoretică a tezei (analiza situației în domeniu, fundamentarea teoretică, problemele formulate)
- Inovația și originalitatea științifică (elaborarea/ formularea de teorii, concepții, concepte, abordări, idei, modele, reguli, criterii noi)
- Valoarea practică a cercetării (date, fapte cercetate și nivelul de aplicare a rezultatelor, aria de interes și deschiderile cercetării)
- Calitatea metodologică a cercetării (formularea scopului, obiectivelor, reperelor epistemologice, profunzimea interpretărilor, resurse, instrumente de cercetare)*
- Conceperea și calitatea textului (logica structurării conținutului, coerența ideilor expuse, stilul științific, sistematizarea, generalizarea etc.)
- Asigurarea bibliografică (surse recente, completitudinea surselor bibliografice, corectitudinea referințelor, a citării etc.)
- Calitatea concluziilor generale și a recomandărilor (formulări concludente, evidențierea aportului personal, valoarea recomandărilor)
- Corespunderea conținutului tezei cu tema aprobată, publicațiile autorului și autoreferatul tezei
- Obiecții și sugestii
- Concluzia privind corespunderea tezei titlului științific solicitat.

2. În avizul referentului oficial nu se admite includerea unor fragmente din teza postdoctorandului.

3. Avizul se perfectează nemijlocit de către referentul oficial fără antrenarea altor persoane, inclusiv a postdoctorandului și consultantului științific.

(Conform Deciziei CNAA nr. 01-08 din 20 martie 2014, Disponibil: http://www.cnaa.md/files/dispositions/2014/20052015/dispozitie_20.03.2014.pdf)

Model de Extras din procesul verbal al Seminarului științific de profil privind aprobarea proiectului de cercetare și a temei tezei

EXTRAS

din Procesul verbal nr.____
al ședinței Seminarului științific de profil
_____ din _____ 2021

PREZENȚI: (Se enumeră toate persoanele prezente, indicându-se titlurile științifice și științifico-didactice)

Președinte - _____, dr. hab. în (domeniul), prof. univ.;

Secretar - _____, dr. în (domeniul), conf. univ.;

Membrii Seminarului științific de profil:

_____, dr. hab. în (domeniul), prof. univ.;

_____, dr. hab. în (domeniul), prof. univ.;

_____, dr. hab. în (domeniul), prof. univ.;

_____, dr. hab. în (domeniul), prof. univ.

ORDINEA DE ZI:

1. Discutarea și aprobarea proiectului de cercetare și a temei tezei de doctor habilitat în (domeniul) „_____”, specialitatea 531.01 Teoria generală a educației, a dlui/dnei _____, conf. univ., dr. în (domeniul), Catedra _____ a UST.

2. Aprobarea consultantului/ților științific/ci.

S-A ASCULTAT:

Raportul dlui/dnei _____, conf. univ., dr. în (domeniul), la tema „_____”, specialitatea 531.01 Teoria generală a educației.

S-A DECIS:

1. A aproba proiectul de cercetare și tema tezei de doctor habilitat în (domeniul) „_____”, specialitatea 531.01 Teoria generală a educației, a dlui _____, conf. univ., dr. în (domeniul), Catedra _____ a UST.
2. A aproba în calitate de consultant științific dl _____, dr. hab. în (domeniul), prof. univ., Catedra _____, specialitatea 531.01 Teoria generală a educației.
3. A aproba în calitate de consultant științific dna _____, dr. hab. în (domeniul), prof. univ., Catedra _____, specialitatea 531.01 Teoria generală a educației **(la necesitate)**
4. A recomanda pentru examinare și aprobare în cadrul ședinței Senatului UST proiectul de cercetare, tema tezei de doctor habilitat în (domeniul)

”_____”, specialitatea
531.01 Teoria generală a educației, a dlui/dnei _____, conf. univ., dr.
în (domeniul), și consultanții științifici – dl/dna _____, dr. hab. în (domeniul),
prof. univ., Catedra _____, specialitatea 531.01
Teoria generală a educației, și dl/dna _____, dr. hab. în (domeniul) prof. univ.,
Catedra _____-, specialitatea 531.01 Teoria
generală a educației **(la necesitate)**.

Președinte _____
dr. hab. în (domeniul), prof. univ.

Secretar _____
dr. în (domeniul), conf. univ

**Model de cerere privind elaborarea și aprobarea proiectului de cercetare și a temei tezei la
Senatul UST**

CERERE

privind aprobarea proiectului de cercetare și a temei tezei

APROB _____
Eduard Coropceanu, prof. univ., dr.
Rector al Universității de Stat din Tiraspol

Stimate Domnule Rector,

Subsemnata (ul)

conf. univ., dr. în (*domeniul*), solicit permisiunea Dumneavoastră de a prezenta spre aprobare la
ședința Senatului UST proiectul de cercetare postdoctorală cu tema la teza de doctor habilitat în
(*domeniul*), specialitatea

Seminarul științific de profil _____
(denumirea seminarului conform Deciziei ANACEC)

propune de a aproba în calitate de consultant științific dna/dl _____
consultant științific (**la necesitate**) dna/dl _____
(se indică numele, prenumele, titlurile științific și științifico-didactic)

Actele se anexează.

(data)

(semnătura)

Dlui Eduard Coropceanu,
Rector Universității de Stat din Tiraspol,
prof. univ., dr.

COORDONAT
Prorector pentru AȘRI _____

Consultant științific _____

Model Cerere privind verificarea materialului primar și a similitudinilor

CERERE

privind verificarea materialului primar și a similitudinilor

APROB _____
_____,
dr., conf. univ.,
Prorector pentru AȘRI

Stimate Domnule/Doamna Prorector,

Subsemnata (ul) _____

(nume, prenume, titlurile științific și științifico-didactic)

solicit permisiunea Dumneavoastră pentru verificarea materialului primar și efectuarea controlului similitudinilor în vederea inițierii susținerii tezei de doctor habilitat în *(domeniul)* cu tema _____ specialitatea, _____

(conform Nomenclatorului specialităților științifice)

consultant științific dna/dl _____
(nume, prenume, titlurile științific și științifico-didactic)

data

semnătura

Dnei/Dlui _____,

dr., conf.univ.

Prorector pentru AȘRI, UST

COORDONAT

Consultant științific

DECLARAȚIE
de conformitate asupra originalității lucrării

Subsemnatul (a)

(nume, prenume, titlurile științific și științifico-didactic)

prin prezenta declar pe propria răspundere că teza doctor habilitat în *(domeniul)* cu titlul _____ a fost elaborată de mine, ca rezultat al propriei cercetări și documentări, nu a mai fost prezentată niciodată la o altă instituție de învățământ superior, din țară sau străinătate.

De asemenea, declar că toate sursele bibliografice utilizate, inclusiv cele de pe Internet, sunt indicate în lucrare, cu respectarea regulilor de evitare a plagiatului/ autoplagiului:

- toate fragmentele de text reproduse exact, chiar și în traducere proprie din altă limbă, sunt redată între ghilimele și dețin referința precisă a sursei bibliografice;
- reformularea, în cuvinte proprii, a textelor scrise de către alți autori indică sursa bibliografică din care s-a inspirat;
- rezumarea ideilor altor autori deține referința precisă la textul original;
- reprezentările grafice care nu-mi aparțin au indicată sursa bibliografică exactă;
- în cazul în care, în calitate de (co)autor, am prezentat deja o parte din această lucrare în cadrul unor manifestări științifice (congrese, conferințe, colocvii, mese rotunde) din țară sau străinătate, am folosit autocitarea;
- calculele (dacă este cazul) sunt efectuate de mine, iar comentarea rezultatelor obținute este originală.

Prin prezenta, îmi asum în totalitate originalitatea lucrării elaborate.

Numele și prenumele _____
(complet și lizibil)

Semnătura _____

Chișinău, data

EXTRAS
din Procesul-verbal nr. __ al ședinței

Catedrei _____ (denumirea) din _____ 2021

PREZENȚI: *(Se enumeră toate persoanele prezente, indicându-se titlurile științifice și științifico-didactice)*

Președinte - _____, dr. hab., prof. univ.;

Secretar - _____, dr., conf. univ.;

_____, dr. hab. în (*domeniul*), prof. univ.; etc.

ORDINEA DE ZI:

Examinarea și discutarea tezei de doctor habilitat în (*domeniul*) cu titlul „_____”, *specialitatea* _____ (conform Nomenclatorului specialităților științifice), a *nei/dnei* _____ (*nume, prenume, titlurile științific și științifico-didactic*), *consultantul științific dna/dl* _____ (*nume, prenume, titlurile științific și științifico-didactic*), Catedra _____ a UST.

S-A ASCULTAT:

1. Raportul *nei/dnei* _____, (*nume, prenume, titlurile științific și științifico-didactic*) la teza de doctor habilitat cu tema „_____”, *specialitatea* _____.
2. Avizele referenților: _____, dr. hab. în (*domeniul*), conf./prof. univ. și _____ dr. hab. în (*domeniul*), conf./prof. univ. au fost pozitive. Referințele cu obiecțiile și propunerile înaintate se anexează.
3. Rezultatele aprobării tezei prin vot deschis au fost: pro _____, contra _____, s-au abținut _____.

S-A DECIS:

1. A aproba teza de doctor habilitat în (*domeniul*) cu titlul „_____”, *specialitatea* _____, a *nei/dnei* _____.
2. A recomanda pentru examinare și aprobare în cadrul ședinței Seminarului științific de profil _____ (se indică profilul și specialitățile conform Deciziei de aprobare a ANACEC) teza de doctor habilitat în (*domeniul*) cu titlul „_____”, *specialitatea* _____, a *nei/dnei* _____, *consultant științific dna/dl* _____, dr. hab. (*domeniul*), conf./prof. univ., Catedra _____.

Președinte _____ dr. hab., conf./ prof. univ.

Secretar _____ dr., conf. / prof. univ

CERERE
PRIVIND EXAMINAREA TEZEI DE DOCTOR HABILITAT

Stimate Domnule Președinte,

Subsemnata (ul)

(nume, prenume, titlurile științific și științifico-didactic)

solicit permisiunea Dumneavoastră de a prezenta spre examinare la ședința Seminarului științific de profil _____

(denumirea seminarului conform Deciziei ANACEC)

teza de doctor habilitat în *(domeniul)* cu tema _____,

specialitatea _____,

(conform Nomenclatorului specialităților științifice)

Elaborată în cadrul Departamentului/catedra/centrul științific/laboratorul (selecți)

Consultant științific dna/dl _____

(numele, prenumele, titlul științific și științifico-didactic)

Actele se anexează.

data

semnătura

Dnei/Dlui _____,
prof. univ., dr. hab. în *(domeniul)*,
Președinte al Seminarului științific de profil

(codul și denumirea completă)

COORDONAT

Consultant științific _____

Model Aviz Ședința Seminarului Științific de Profil privind examinarea tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză

SEMINARUL ȘTIINȚIFIC DE PROFIL _____

DATA _____, ORA _____

Locația: Catedra _____, blocul de studii _____, sala nr.____, UST (adresa _____)

Pe data de _____, ora _____, în incinta Catedrei _____, blocul de studii nr. _____, sala nr. _____ (str. _____, _____) va avea loc ședința Seminarului științific de profil _____, specialitățile _____.

Ordinea de zi:

Discutarea și aprobarea tezei de doctor habilitat în (*domeniul*) / lucrării de sinteză a dnei/dlui _____ (nume, prenume, titlurile științific și științifico-didactic) cu tema „_____”, specialitatea: _____ (conform Nomenclatorului specialităților științifice).

Consultant științific:

Nume, prenume, titlul științific, titlul științifico-didactic, Departamentul/Disciplina/Catedra/ laboratorul _____

Referenți oficiali:

Nume, prenume, titlul științific, titlul științifico-didactic, Departamentul/Disciplina/Catedra/ laboratorul _____

Nume, prenume, titlul științific, titlul științifico-didactic, Departamentul/Disciplina/Catedra/ laboratorul _____

Președintele Seminarului științific de profil: Nume, prenume, titlul științific, titlul științifico-didactic

Secretarul Seminarului științific de profil: Nume, prenume, titlul științific, titlul științifico-didactic

Model al Extrasului din procesul verbal al SSP cu concluzia privind corespunderea tezei cerințelor ANACEC, propunerile de optimizare, componența Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză și referenții oficiali

EXTRAS

din Procesul verbal al ședinței Seminarului științific de profil _____,
specialitățile _____, _____,
din _____

PREZENȚI: (Se enumeră toate persoanele prezente, indicându-se titlurile științifice și științifico-didactice)

Președinte - _____, dr. hab. (*domeniul*), prof. univ.;

Secretar - _____, dr. (*domeniul*), conf. univ.;

_____, dr. hab. (*domeniul*), prof. univ.;

_____, dr. hab. (*domeniul*), prof. univ.;

_____, dr. (*domeniul*), conf. univ.

ORDINEA DE ZI:

1. Examinarea și aprobarea tezei de doctor habilitat în (*domeniul*) cu titlul „_____”, specialitatea _____, a dnei/dlui _____, consultant științific dna/dl _____.

2. Examinarea și recomandarea componenței nominale a Comisiei de susținere publică și a referenților.

S-A ASCULTAT:

1. Raportul dnei/dlui la teza de doctor habilitat în (*domeniul*) (lucrarea de sinteză) cu tema specialitatea _____, consultant științific dna/dl _____.

2. Avizele referenților, dnei/dlui _____, dr. hab. (*domeniul*), prof./conf. univ./cerc. și dnei/dlui _____, dr. hab. (*domeniul*), prof./conf. univ./cerc. au fost (pozitive/negative). Recenziile cu obiecțiile și propunerile înaintate de optimizare a tezei se anexează.

3. Componența nominală a Comisiei de susținere publică și a referenților

S-A DECIS:

1. A aproba teza de doctor habilitat în (*domeniul*) / lucrarea de sinteză cu tema „_____”, specialitatea _____, a dnei/dlui _____

Au votat pro, contra, s-au abținut de la vot.

2. A recomanda pentru examinare și aprobare în cadrul ședinței Senatului UST teza de doctor _____ habilitat în (*domeniul*) / lucrarea de sinteză cu tema „_____” specialitatea _____, a dnei/dlui consultant științific _____, dr. hab. (*domeniul*), prof./conf. univ./cerc., Departamentul/Catedra/Laboratorul _____

3. Propunerile de optimizare se anexează.

4. A recomanda următoarele persoane în calitate de:

a) membri ai Comisiei susținere publică:

- _____, dr. hab./dr (domeniul), prof./conf. univ./cerc.,
Departamentul/Catedra/Laboratorul _____,
specialitatea _____;

- _____, dr. hab./dr (domeniul), prof./conf. univ./cerc.,
Departamentul/Catedra/Laboratorul _____,
specialitatea _____;

b) referenți :

- _____, dr. hab./dr (domeniul), prof./conf. univ./cerc.,
Departamentul/Catedra/Laboratorul _____,
specialitatea _____;

- _____, dr. hab./dr (domeniul), prof./conf. univ./cerc.,

5. Membrii Comisiei de doctorat și referenții tezei au declarat pe propria răspundere că nu au conflicte de interese și/sau motive de protejare ale pretendentului la titlul de doctor habilitat.

Președinte _____
dr. hab., prof./conf. univ./cerc.

Secretar _____
dr. hab./dr., prof./conf. univ./cerc.

Model Cerere privind examinarea în ședința Senatului și aprobarea componenței nominale a
Comisiei de susținere publică și a referenților oficiali

APROB
Rectorul Universității de Stat din Tiraspol
_____ Eduard Coropceanu,
Profesor universitar, doctor

Stimate Domnule Rector,

Subsemnata (ul)

(nume, prenume, titlurile științific și științifico-didactic)

solicit permisiunea Dumneavoastră de a prezenta spre examinare la ședința Senatului UST teza
de doctor habilitat în *(domeniul)*/lucrarea de sinteză cu tema

specialitatea _____,

(conform Nomenclatorului specialităților științifice)

elaborată în cadrul Departamentului/catedra/centrul științific/laboratorul (selectați)

Consultant științific dna/dl _____

(numele, prenumele, titlul științific și științifico-didactic)

Actele se anexează.

Dlui Eduard Coropceanu, prof.univ., dr.,
Rector al Universității de Stat din Tiraspol

COORDONAT

Prorector pentru AȘRI

Consultant științific

Modelul anunțului privind susținerea tezei de doctor habilitat

Se anunță susținerea tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză

Data Ora

Locația: Departamentul/Disciplina/Catedra/laboratorul, blocul de studii, sala nr.____, UST
_____ (adresa)

Tema:

Specialitatea: _____

Pretendent _____ (nume, prenume, titlurile științific și științifico- didactic)

Consultant științific _____ (nume, prenume, titlurile științific și științifico- didactic)

Comisia de susținere publică:

Președinte:

Secretar:

Membri:

Referenți:

Pentru fiecare persoană se indică: numele, prenumele, titlurile științific și științifico-didactic, specialitatea, afilierea instituțională

Principalele publicații științifice la tema tezei ale autorului (se indică monografiile, articolele științifice în reviste științifice de profil, dar nu mai mult de 10-15 publicații)

Rezumatul tezei (adnotarea)

Model de prezentare a informației privind competențele profesionale ale membrilor
comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză

INFORMAȚIE

privind competențele profesionale

ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză în
științe pedagogice (biologice etc.) a dnei/dlui
cu titlul

la specialitatea

1. Președinte al Comisiei de susținere publică

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

1. Consultant științific

Numele și prenumele Titlul științific (domeniul) Titlul științifico-didactic
Instituția de bază în care activează
Funcția deținută
Domenii de interes științific

Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei

Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				

Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei	
---	--

3. Membru/referent

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

Notă:

- 1) Se prezintă informații privind competențele profesionale, după forma de mai sus, pentru fiecare membru al Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză și referent
- 2) Pentru 3 membri ai Comisiei de susținere publică se indică articole care corespund cerințelor art. 28 al HG cu privire la aprobarea Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (nr. 497 din 23.10.2019) „Cel puțin unul dintre membrii comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat și minimum trei dintre membrii comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză trebuie să fie autori de publicații științifice incluse în baze de date naționale și internaționale, a căror listă este elaborată și aprobată de către Agenție”

Secretarul Senatului

(numele și prenumele)

(semnătura)

Data

Ștampila

Procesul-verbal al susținerii publice

a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză în (*domeniul*) a dnei/dlui _____ cu titlul _____, la specialitatea _____ desfășurată la data de _____ în cadrul UST.

Componența comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză, cu confirmarea prezenței

	Semnătura
Președinte:	
Secretar:	
Membri:	
1)	
2) etc.	
Referenți:	

S-A ASCULTAT:

1. Raportul dnei/dlui _____ la teza de doctor habilitat (*domeniul*) (lucrarea de sinteză) cu tema „_____”, specialitatea _____ consultant științific dna/dl _____
2. Avizele referenților, dnei/dlui _____, dr. hab. (*domeniul*), prof./conf. univ./cerc. și dnei/dlui _____, dr. hab. (*domeniul*), prof./conf. _____ univ./cerc. au fost _____ (pozitive/negative).

S-A DECIS:

1. A aproba teza de doctor habilitat în (*domeniul*) / lucrarea de sinteză cu tema „_____”, specialitatea _____, a dnei/dlui _____ și a conferi titlul științific de doctor habilitat în (*domeniul*). Au votat pro____, contra____, s-au abținut de la vot_____.
2. A recomanda pentru aprobare în cadrul ședinței Senatului UST a deciziei Comisiei de susținere publică de conferire a titlului științific de doctor habilitat dnei/dlui _____ în baza susținerii publice a tezei de doctor habilitat în (*domeniul*) / lucrarea de sinteză cu tema „_____”, specialitatea _____, a dnei/dlui _____, consultant științific dna/dl _____, dr. hab. (*domeniul*),

prof./conf.

univ./cerc.,

Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul

Președinte al Comisiei de susținere publică

Secretar al Comisiei de susținere publică

(Instituția) _____

RAPORT FINAL
din(data)
al Comisiei de susținere publică
a tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză

(tema) _____

(specialitatea)

Auto r _____

Consultant științific _____

(Se prezintă succint și convingător esența cercetării științifice, conform criteriilor de mai jos).

I. Semnificația științifică a tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză
3 3 3

II. Actualitatea, noutatea și originalitatea cercetării

III. Epistemologia și metodologia cercetării

IV. Rezultatele cercetării științifice

V. Concluziile generale și recomandările

VI. Nivelul susținerii tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză

VII. Valoarea publicațiilor științifice

Concluzia Comisiei de susținere publică

Teza de doctor habilitat/ lucrarea de sinteză corespunde cerințelor Regulamentului instituției și prevederilor regulamentare de nivel național. Se propune conferirea titlului științific de doctor habilitat în (domeniul) dlui / dnei cu votul „pro”; „contra” din membri prezenți în ședință.

Președintele Comisiei de susținere publică _____

Nota

Raportul final va fi prezentat maximum pe 3 pagini.